

MrBuggy6 reports

Examples of good reports prepared during TestingCup 2018

Sample test report 1

Test Report MrBuggy6-AZ-001

Document info: Test Report for MrBuggy6 version

Introduction:

The Test Report is aimed at providing the Report of testing activities that focused on delivering the most valuable information on the state of Mr Buggy 6 software.

General app description:

MrBuggy 6 is an application that allows managing of test project. It can support PMs and Test Managers in their activities.

Scope of the document:

Report summarizes test activities performed by 1 tester withing allowed testing time.

Goals/objectives:

Goal is to provide set of approaches that are aimed at discovery the most critical issues of SUT (if any exist) for the end user that matters.

The main constraint is the time limitation (2.5 hrs).

Test Environment:

Desktop with Intel Core i7-8650U-CPU and 16 GB RAM

64-bit Windows 10 Pro.

Testing tools:

Notepad++

Rapid Reporter

Open Office

The following areas were tested: Password, Login/Logout, Profile, Employees, Dashboard, Opportunities

The following areas were NOT tested: usability, security, performance.

The following Test Charters are suggested to be tested more more: 5,6,9,10,11 as they either were not enough covered or bug clustering might be observed.

Test execution: It was based on exploratory testing following charters 1-11. Most attention was focused on charters 1-4,7,8, 11 due to the highest risk probability based on tester's expertise.

Scope:

1. Exploratory testing following charters 1-11
2. Reporting of the found bugs
3. Preparing of Test report

Test Report includes Attributes and Components of the software under test (SUT) and Capabilities of the tester. Description of Defect is attached to Test Report.

Test Metrics

15 bugs found and reported: 2 Critical, 4 High, 3 Normal, 5 Minor, 1 Low

Overall summary:

MrBuggy 6 Application has an acceptable quality. Critical and High Priority issues should be fixed before delivering app to end-users.

Recommendation:

1. The following areas should require more attention: Opportunity and project lifecycle and CRUD.

Users management

2. I estimate that roughly 20 man hours are required to provide necessary minimum coverage

Sample test report 2 [in Polish]

1. Informacje o dokumencie

Raport z testów aplikacji MrBuggy6. Celem tego dokumentu jest przedstawienie informacji o przeprowadzonych testach wraz z wynikami i ogólną oceną jakości testowanej aplikacji.

2. O aplikacji

Aplikacja MrBuggy6 służy do zarządzania firmą zajmującą się testowaniem, pozwalająca menadżerom śledzić postępy projektów, zarządzać zespołem oraz klientami i serwisami.

3. Wykorzystana dokumentacja

Instrukcja Instruction-TC2018

4. Zakres testów

Testy obejmowały część wybranych modułów aplikacji MrBuggy6 zgodnie z zadaniami przedstawionymi w aplikacji. Obejmowały następujące funkcjonalności:

C1 –ustawianie hasła użytkownika

Priorytet: wysoki

Status: Negatywny

ID błędu: 1

C2 – logowanie i wylogowywanie użytkownika

Priorytet: wysoki

Status: Pozytywny

ID błędu: brak

C3 – edycja profilu

Priorytet: wysoki

Status: Negatywny

ID błędu: 2, 3, 4

C4 – dodanie i edycja pracownika

Priorytet: wysoki

Status: Negatywny

ID błędu: 5,6

C5 – dodwanie i edycja pracownika

Priorytet: wysoki

Status: Negatywny

ID błędu: 7, 8

C6 – dodawanie i edycja systemu

Priorytet: wysoki

Status: Pozytywny

ID błędu: brak

C7 – zakładka projekty

Priorytet: wysoki

Status: Negatywny

ID błędu: 9, 10, 11, 12

C8 – CRUD opportunities

Priorytet: wysoki

Status: Negatywny

ID błędu: 13, 14, 16

C19 – tabela Dashboard

Priorytet: średni

Status: Pozytywny

ID błędu: brak

C10 – wyszukiwarka

Priorytet: średni

Status: Pozytywny

ID błędu: brak

C11 – filtry

Priorytet: średni

Status: Negatywny

ID błędu: 15

5. Rodzaje testów

Zostały przeprowadzone funkcjonalne testy manualne oraz testy eksploracyjne testujące obszary zgodnie z treścią zadania.

6. Kryteria akceptacji

Z powodu braku specyfikacji poprawność zachowania zostaje określona na bazie doświadczenia testera z podobnymi systemami i ocenie czy takie zachowanie jest akceptowalne.

7. Kryterium zakończenia

Ze względu na określony czas trwania testów, kryterium zakończenia uznaje się koniec czasu trwania testów.

8. Ryzyka

Ograniczony czas na testy. Podczas rozpoczęcia tester nie będzie miał dużej wiedzy o produkcie, co może spowolnić testy i spowodować nie przeprowadzenie wszystkich zaplanowanych testów.

9. Wykonanie testów

- Zespół testowy:

Testy zostały wykonane przez jednego testera.

- Środowisko testowe:

Komputer z systemem Windows 8 64-bit, 12GB RAM

- Czas trwania testów:

Czas trwania testów to ok. 2 godziny.

10. Wyniki testów

Liczba znalezionych defektów: 16

W tym błędów krytycznych: 4

Liczba defektów znalezionych w poszczególnych obszarach:

Login ~1%

Profile ~19%

Employees ~12%

Clients ~12%

Projects 25%

Opportunities 25%

11. Rekomendacje

Na podstawie przeprowadzonych testów stan aplikacji można wstępnie ocenić jako zadowalający/dobry. Zostało znalezionych sporo błędów o wysokim priorytecie, które muszą zostać naprawione przed wydaniem.

W związku z tym, że niektóre moduły nie zostały w pełni przetestowane, szacuję, że potrzeba około 16 godzin/tester do ich ukończenia i pełnej oceny produktu.

Sample test report 3 [in Polish]

Raport kończący testowanie (Test Completion Report)

1. Informacje o dokumencie

1.1 Identyfikator: TestRaport_1

1.2 Autor dokumentu lub właściciel dokumentu:

1.3 Zatwierdzenia - może zawierać osoby aprobujące dokument jak i przeglądających oraz kierowników.

1.4 Historia zmian: Wersja 0.1 - wersja draft

2. Wprowadzenie - opisuje kontekst i strukturę dokumentu

2.1 Zakres - opisuje obszary pokryte przed dokument, włączenia, wyłączenia, założenia oraz ograniczenia: Przedstawienie ogólnej oceny, jakości testowanego oprogramowania MrBuggy6.

2.2 Referencje - odwołania do zewnętrznych dokumentów

2.3 Słownik

3. Wykonanie testów

3.1 Środowisko testowe

- Hardware:

- Intel Core i5-7300U @ 2.60GHz 8GB Ram

- Intel Core i5-7300U @ 2.60GHz 8GB Ram

- Intel Core i5-2520M @ 2.50GHz 8GB Ram

- Software:

- System operacyjny: Windows 10 Enterprise Version 1709 OS build 16299.431 64 bit version, Windows 7 Enterprise Version 64 bit version
- Dodatkowe zainstalowane oprogramowanie na potrzeby testów: Acrobat Reader XI 11.00.22.0, Microsoft .NET Framework 4.7.1

3.2 Podsumowanie działań testowych - co zostało przetestowane i w jaki sposób:

Wykonano testy eksploracyjne i częściowo funkcjonalne (brak pełnej dokumentacji)

Aplikację przetestowano przy użyciu technik czarno-skrzynkowych i eksploracyjnych.

Przetestowano następujące funkcjonalności:

- zakładki: Dashboards, Opportunities, Projects, Employees, Clients, Services
- pola wyszukiwania, filtrowania w powyższych zakładkach
- export projektów

Nie udało się przetestować:

- analizy statycznej aplikacji
- Szczegółowych testów bezpieczeństwa
- Testy wydajności
- zgodności z dokumentacją
- testów dokumentacji

3.3 Odchyłki od planu testów - jeśli wystąpiły

Po eksporcie danych nastąpił nie obsługiwany wyjątek i nieoczekiwany crash aplikacji. Konieczne było jej ponownie uruchomienie. Zajęło to trochę czasu.

3.4. Ocena osiągnięcia kryterium zakończenia - w jakim zakresie kryterium zostało osiągnięte

Ze względu na z góry określony niewielki czas na testy, kryterium zakończenia był koniec zawodów. Kryterium to zostało osiągnięte - wydano polecenie zakończenia testów.

3.5 Czynniki blokujące postęp testów - co blokowało testowanie i jakie znaleziono rozwiązanie

Możliwość raportowania błędów tylko przez kapitana. Musiał on odtwarzać każdy błąd co przerwywało jego dotychczasową pracę. Problemy techniczne na starcie zawodów.

3.6 Metryki testowe - miary dotyczące defektów, przypadków testowych pokrycia, postępu testowania, zużycia budżetu:

Testy trwały 2g i 50 min. i zostały wykonane przez 3 osobowy zespół. Testy zostały zaplanowane zgodnie ze specyfikacją. Każda funkcjonalność została przetestowana.

Znaleziono 21 błędów w tym 4 krytycznych.

Znalezione defekty na domeną/obszar.: Dashboard 0%, Opportunities 19%, Projects 19%, Employees 24%, Clients 4%, Services 0%, Profiles 24%, Login 9%

3.7 Nowe i zmienione ryzyka

Brak dokumentacji technicznej, krótki czas testowania

3.8 Dostawy z testów - co testowanie wniosło do projektu

Przeprowadzone testy pozwoliły na określenie stanu aplikacji i wydanie rekomendacji.

3.9 Reużywalne produkty testów – to, co będzie można użyć w przyszłości np. procedury, dane

3.10 Rekomendacja

W przyjętej następującej skali:/Zadowolająca/ Dobra/ Bardzo Dobra, jakość aplikacja została oceniona na Zadowolająca

Aplikacja posiada wykryte istotne błędy (m. in. crash po eksporcie danych, nadpisywanie danych, logowanie jako inny użytkownik)

Najwięcej zgłoszonych defektów zaobserwowano w obszarze: Profiles/Employees

Szacunkowy czas potrzebny na dokończenie testów: 1 tydzień

Aplikacja nie powinna trafić do klienta bez poprawionych istotnych błędów.

3.11 Nauka na przyszłość (lessons learned)

Ze względu na brak dokumentacji: "Mr Buggy 6" należy przetestować aplikację pod kontem ewentualnych informacji zawartych w brakującej dokumentacji.

4. Załączniki:

Katalog: Screenshoty oraz lista defektów w pliku *.tcr